



## Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



### **Start-onderzoek Provinciale Statenleden**

Onderzoek onder startende Statenleden na de verkiezingen van 20 maart 2019

**4 juli 2019**

Versie 3



## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	5
2. Bijlage	15
3. Onderzoeksverantwoording	27
3.1 Methodiek	27
3.2 Leeswijzer	28
3.3 Respons versus populatie	29
4. Overheid in Nederland	33

## Samenvatting

Naar eigen schatting verwachten de startende Statenleden gemiddeld 19 uur te zullen besteden aan het werk als Statenlid.

Startende Statenleden die net in functie zijn getreden verwachten dat zij gemiddeld 19 uur in de week tijd zullen besteden aan hun werk.

Bij vraag "2. Welke van de volgende redenen hebben u gestimuleerd om u verkiesbaar te stellen?" wordt "Een bijdrage leveren aan de samenleving" het vaakst op de eerste plaats gezet (40%).

Op basis van de gemiddelde hoogst scorende items komt de volgende top drie naar voren:

1. Een bijdrage leveren aan de samenleving (2,06)
2. Uitvoeren van mijn politieke ideeën (2,33)
3. Opkomen voor de belangen van bepaalde groepen mensen (3,40)

Gevraagd naar de meest belangrijke reden voor kandidaatstelling wordt het meest vaak genoemd, een bijdrage willen leveren aan de samenleving (vier van de tien startende raadsleden geven dit aan). Andere vaak genoemde redenen zijn het uitvoeren van mijn politieke ideeën en opkomen voor de belangen van bepaalde groepen mensen.

Op basis van de gemiddelde laagst scorende items volgt de volgende top drie:

1. Waardering krijgen voor het werk (3,99)
2. Financiële vergoeding voor het werk (3,96)
3. Op aandrang van anderen (3,96)

Startende statenleden geven het minst vaak de volgende redenen voor kandidaatstelling aan: waardering krijgen voor het werk, financiële vergoeding voor het werk en verkiesbaar stellen op aandrang van anderen.

Op basis van vraag "3. In hoeverre verwacht u de komende periode de volgende aspecten te kunnen realiseren in uw werk als Statenlid?" komt de volgende top 3 naar voren als er gekeken wordt naar (zeer) hoog:

1. Een bijdrage leveren aan de samenleving (81%)
2. Opvattingen van inwoners vertegenwoordigen (74%)
3. Controleren van het bestuur (62%)

Gevraagd naar aspecten van hun werk die zij in de komende periode verwachten te realiseren noemen startende Statenleden het meest vaak, een bijdrage leveren aan de samenleving (acht van de tien). Andere vaak genoemde aspecten zijn het vertegenwoordigen van opvattingen van inwoners (driekwart) en controleren van het bestuur (zes van de tien).

Als gekeken wordt naar de (zeer) laag komt de volgende top 3 naar voren:

1. Een bijdrage aan een loopbaan buiten de politiek (47%)
2. Waardering krijgen voor het werk (34%)
3. Een bijdrage aan een loopbaan in de politiek (30%)

Startende Statenleden verwachten het minst vaak dat zij de volgende aspecten van het werk in de komende periode kunnen realiseren: vergroting van hun mogelijkheden voor een loopbaan buiten de politiek (de helft), waardering krijgen voor het werk (een derde), vergroting van hun mogelijkheden voor een loopbaan binnen de politiek (bijna een derde).

Aan de hand van vraag "4. Aan welke vorm van ondersteuning denkt u in de komende periode behoefte te hebben voor het uitoefenen van uw werk als Statenlid? " komt de volgende top vijf naar voren:

1. Begeleiding en bijstand op (belangrijke) dossiers (komt 50 keer voor)
2. (Tijdig) informatie op (actuele) beleidsonderwerpen (komt 26 keer voor)
3. Informatie over procedures (komt 25 keer voor)
3. Algemene informatie krijgen/verwerken (komt 25 keer voor)
5. Coaching en training (komt 24 keer voor)

Startende Statenleden is een open vraag voorgelegd over welke vorm van ondersteuning zij in de komende periode behoefte denken te hebben. Van de leden die deze vraag hebben beantwoord geeft een op de vijf aan dat zij begeleiding en bijstand op dossiers willen hebben. Informatie over beleidsonderwerpen, informatie over procedures, verkrijgen en verwerken van algemene informatie en coaching en training worden genoemd door een op de tien startende Statenleden.

Op basis van vraag "5. Hoe groot is naar uw verwachting het belang van deze taken voor het goed vervullen van uw Statenlidmaatschap?" komt de volgende top 3 naar voren als gekeken wordt naar (zeer) belangrijk:

1. Kaders stellen voor het beleid van het Provinciaal bestuur. (94,4%)
2. Controleren van het Provinciaal bestuur (94%)
3. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van de (politieke achterban doorwerken in beleidskeuzes) (88,8%)

Als wordt gekeken naar het wettelijk vastgelegde takenpakket van een decentraal volksvertegenwoordiger blijkt dat startende Statenleden het stellen van kaders voor beleid en het controleren van het bestuur vaker belangrijk vinden dan het realiseren van de wensen van inwoners in beleid (circa 95% tegen 80%).

Startende Statenleden geven vaker aan dat zij belang hechten aan het laten doorwerken van voorkeuren van hun eigen achterban in beleid (circa 90%). Ongeveer 85% hecht (veel) belang aan het nemen van initiatieven voor nieuw beleid en het onderhouden van contacten met inwoners.

Als gekeken wordt naar de (zeer) onbelangrijk komt de volgende top 3 naar voren:

1. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van inwoners doorwerken in de beleidskeuzes (2,4%)
2. Het nemen van initiatieven voor nieuw beleid (2,0%)
3. Controleren van het Provinciaal bestuur en Het onderhouden van contacten met inwoners (1,6%)

Op schaalvraag 6 'Mijn Statenlidmaatschap is schadelijk/bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan in de politiek', waarbij '1' staat voor 'schadelijk' en 7 staat voor 'bevorderlijk' antwoordt geen enkele respondent "Schadelijk". 8% van de respondenten geeft aan dat het Statenlidmaatschap bevorderlijk is voor een (verdere) loopbaan in de politiek. De overige respondenten zaten tussen deze antwoordmogelijkheden in. Het gemiddelde komt uit op 4,95.

Op schaalvraag 7 'Mijn Statenlidmaatschap is schadelijk/bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan in de politiek' antwoordt 3% van de respondenten "Schadelijk". 1% van de respondenten geeft aan dat het Statenlidmaatschap bevorderlijk is voor een (verdere) loopbaan in de politiek. De overige respondenten zaten tussen deze antwoordmogelijkheden in. Het gemiddelde komt uit op 3,74.

Zes van de tien startende Statenleden beschouwen hun functie als bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan in de politiek. Een kwart ziet de functie als bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan buiten de politiek.

Op vraag "8. Wat is uw hoogst voltooide opleidingsniveau?" antwoordt 44% van de respondenten: "Universiteit (WO)". 33% van de respondenten antwoordt: "HBO, kandidaatsexamen"

Op vraag "9. Als u denkt aan uw belangrijkste bezoldigde nevenfunctie, welke situatie is dan op u van toepassing?" antwoordt 33% van de respondenten: "Bij de overheid of een semioverheidsinstelling".

Op vraag "9.1. Naast mijn politieke ambt, ben ik" antwoordt 41% van de respondenten: "Gepensioneerd (of met de VUT / pre-pensioen)". 30% van de respondenten geeft aan een andere functie te hebben, waar 'Ondernemer' het vaakst voorkomt (4 keer).

Op vraag "10. Heeft u of één van uw ouders (dan wel beide ouders) een migratieachtergrond?" antwoordt 94% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "12. Heeft u een functionele beperking?" antwoordt 95% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "12.1. Wat voor een beperking heeft u?" antwoordt 60% van de respondenten: "Een motorische beperking".

*Dit en meer blijkt uit een onderzoek van Overheid in Nederland, in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Statenlid.Nu, onder de startende Statenleden voor de periode 2019-2023 na de verkiezingen van 20 maart 2019, waar 361 respondenten hebben gereageerd.*

## 1. Resultaten

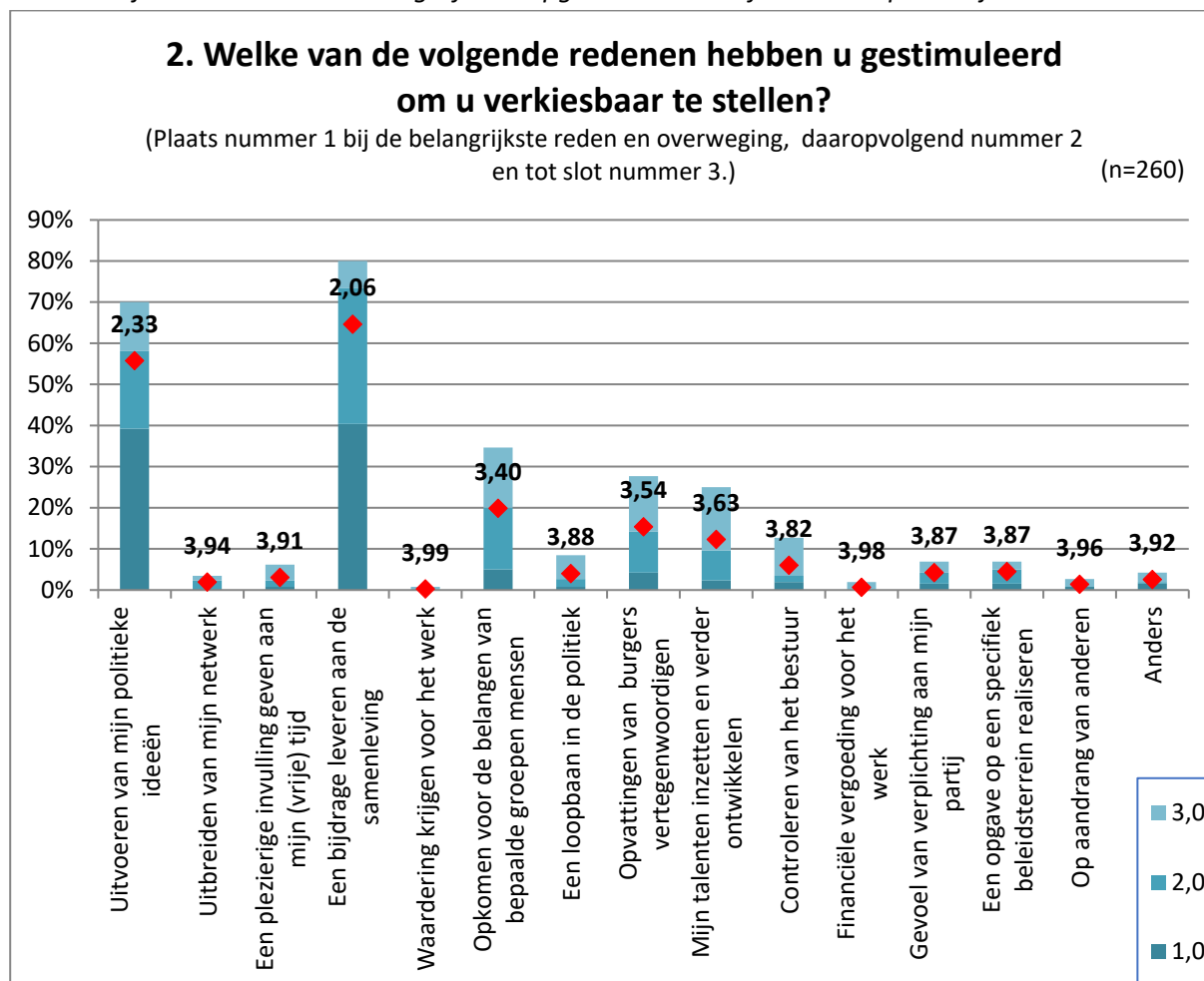
### 1. Kunt u een schatting maken van het aantal uren per week dat u verwacht te zullen besteden aan uw werk als Statenlid? (n=260)

(Afronden op hele uren)

Naar eigen schatting verwachten de startende Statenleden gemiddeld 19 uur te zullen besteden aan het werk als Statenlid.

Een overzicht van de geschatte uren is te opgenomen in de bijlage op pagina 14.

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in hoofdstuk 3.2 op bladzijde 28.



Bij vraag "2. Welke van de volgende redenen hebben u gestimuleerd om u verkiesbaar te stellen?" wordt "Een bijdrage leveren aan de samenleving" het vaakst op de eerste plaats gezet (40%).

Op basis van de gemiddelde hoogst scorende items komt de volgende top drie naar voren:

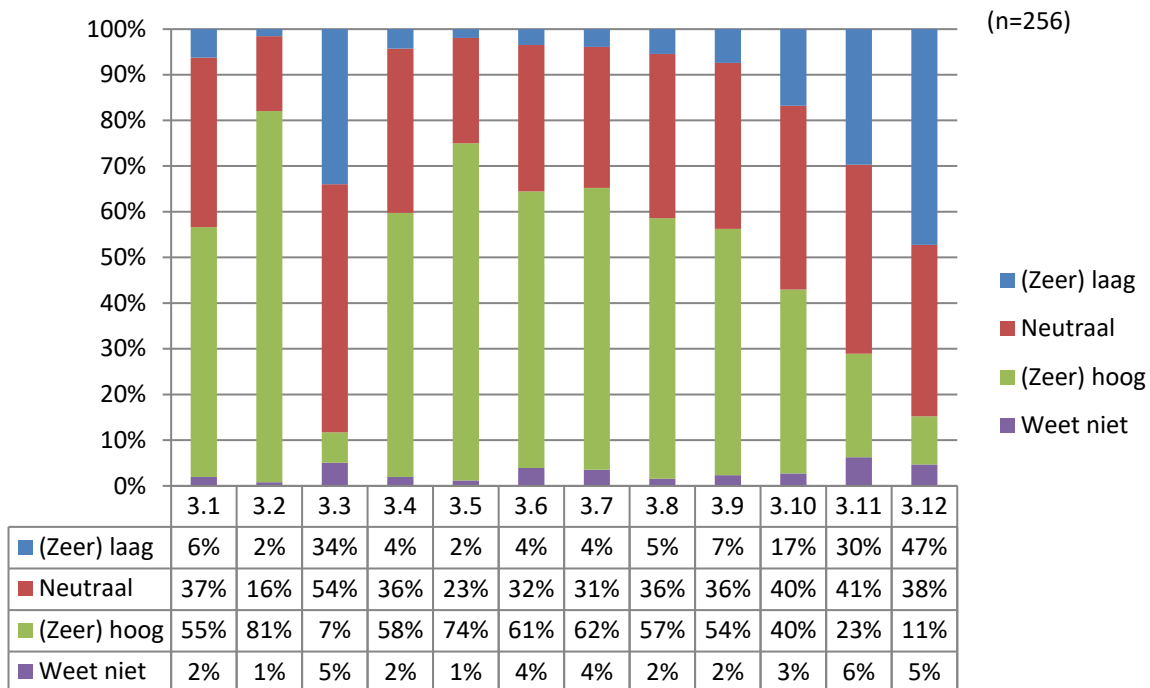
1. Een bijdrage leveren aan de samenleving (2,06)
2. Uitvoeren van mijn politieke ideeën (2,33)
3. Opkomen voor de belangen van bepaalde groepen mensen (3,40)

Op basis van de gemiddelde laagst scorende items volgt de volgende top drie:

1. Waardering krijgen voor het werk (3,99)
2. Financiële vergoeding voor het werk (3,96)
3. Op aandrang van anderen (3,96)

De meest voorkomende reden bij de antwoordmogelijkheid 'Anders' is het opkomen voor de belangen van anderen. Dit antwoordmogelijkheid wordt zes keer in verschillende variaties genoemd, bijvoorbeeld "Opkomen voor de wereld en de meest kwetsbaren". Een overzicht van de toelichtingen op de antwoordmogelijkheid "Anders" zijn opgenomen in de bijlage op pagina 16.

### 3. In hoeverre verwacht u de komende periode de volgende aspecten te kunnen realiseren in uw werk als Statenlid?



Aspect	(Zeer) hoog	(Zeer) laag
3.1. Uitvoeren van mijn politieke ideeën	55%	6%
3.2. Een bijdrage leveren aan de samenleving	81%	2%
3.3. Waardering krijgen voor het werk	7%	34%
3.4. Opkomen voor de belangen van bepaalde groepen mensen	58%	4%
3.5. Opvattingen van inwoners vertegenwoordigen	74%	2%
3.6. Mijn talenten inzetten en verder ontwikkelen	61%	4%
3.7. Controleren van het bestuur	62%	4%
3.8. Iets veranderen op een bepaald onderwerp	57%	5%
3.9. Mijn netwerk uitbreiden	54%	7%
3.10. Plezierige invulling van (vrije) tijd	40%	17%
3.11. Een bijdrage aan een loopbaan in de politiek	23%	30%
3.12. Een bijdrage aan een loopbaan buiten de politiek	11%	47%

Op basis van vraag "3. In hoeverre verwacht u de komende periode de volgende aspecten te kunnen realiseren in uw werk als Statenlid?" komt de volgende top 3 naar voren als er gekeken wordt naar (zeer) hoog:

1. Een bijdrage leveren aan de samenleving (81%)
2. Opvattingen van inwoners vertegenwoordigen (74%)
3. Controleren van het bestuur (62%)

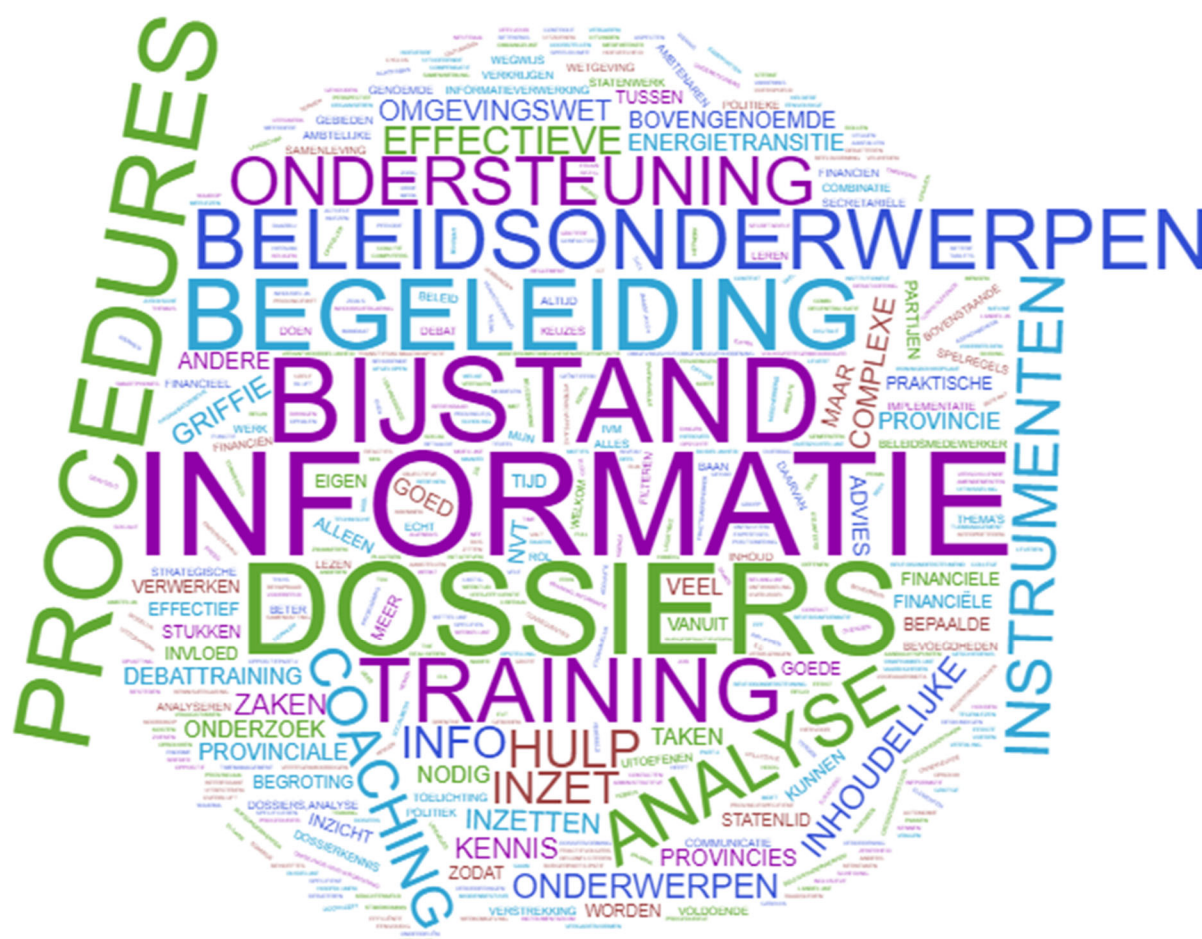
Als gekeken wordt naar de (zeer) laag komt de volgende top 3 naar voren:

1. Een bijdrage aan een loopbaan buiten de politiek (47%)
2. Waardering krijgen voor het werk (34%)
3. Een bijdrage aan een loopbaan in de politiek (30%)



#### 4. Aan welke vorm van ondersteuning denkt u in de komende periode behoefte te hebben voor het uitoefenen van uw werk als Statenlid? (n=252)

(Denk bijvoorbeeld aan informatie over beleidsonderwerpen, informatie over procedures, begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers, hulp bij de analyse van informatie of de effectieve inzet van instrumenten, training en coaching)



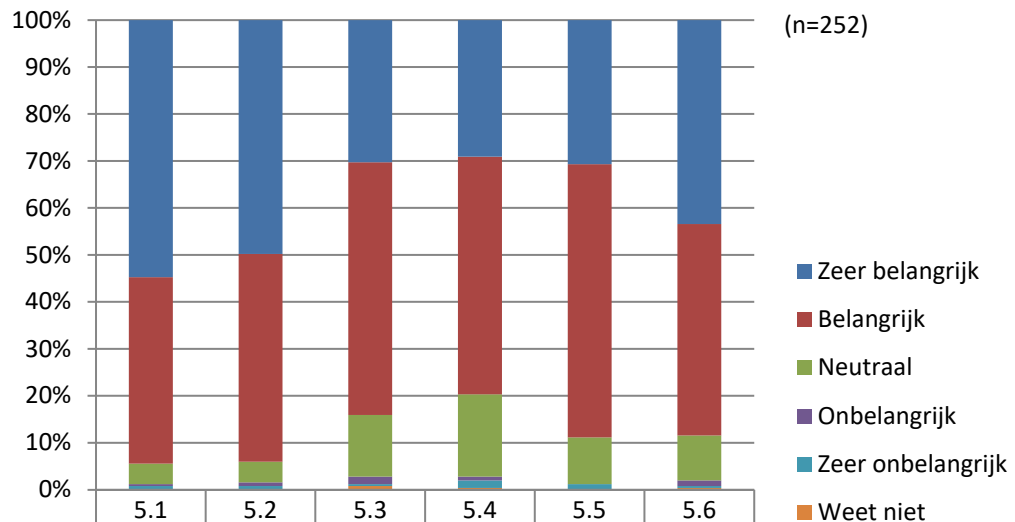
Aan de hand van vraag "4. Aan welke vorm van ondersteuning denkt u in de komende periode behoefte te hebben voor het uitoefenen van uw werk als Statenlid?" komt de volgende top vijf naar voren:

1. Begeleiding en bijstand op (belangrijke) dossiers (komt 50 keer voor)
2. (Tijdig) informatie op (actuele) beleidsonderwerpen (komt 26 keer voor)
3. Informatie over procedures (komt 25 keer voor)
3. Algemene informatie krijgen/verwerken (komt 25 keer voor)
5. Coaching en training (komt 24 keer voor)

Bovenstaande figuur geeft een overzicht van de meest genoemde woorden. Hoe groter het woord, hoe vaker het is genoemd door de deelnemers aan het onderzoek.

Alle antwoorden op de vraag welke ondersteuning het startende Statenlid nodig denkt te hebben zijn opgenomen in de bijlage op pagina 16.

## 5. Hoe groot is naar uw verwachting het belang van deze taken voor het goed vervullen van uw Statenlidmaatschap?



	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6
■ Zeer belangrijk	54,8%	49,8%	30,3%	29,1%	30,7%	43,4%
■ Belangrijk	39,7%	44,2%	53,8%	50,6%	58,2%	45,0%
■ Neutraal	4,4%	4,4%	13,1%	17,5%	10,0%	9,6%
■ Onbelangrijk	0,4%	0,8%	1,6%	0,8%	0,0%	1,2%
■ Zeer onbelangrijk	0,8%	0,8%	0,4%	1,6%	1,2%	0,4%
■ Weet niet	0,0%	0,0%	0,8%	0,4%	0,0%	0,4%

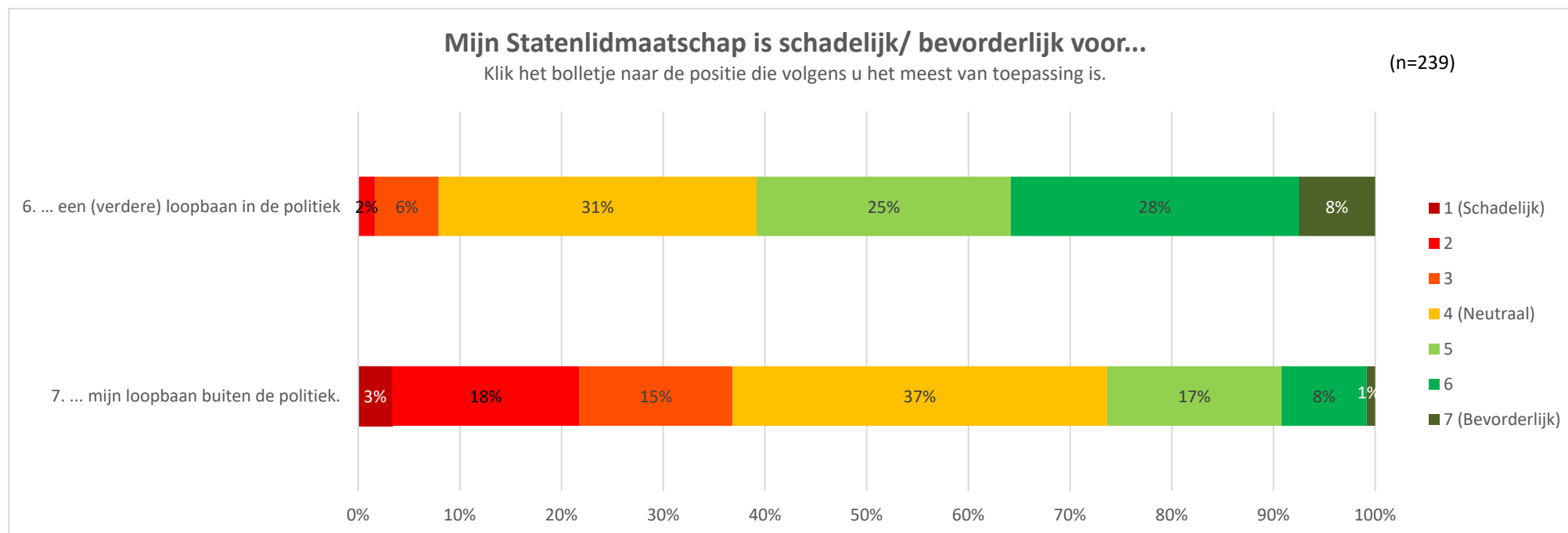
Taak	(Zeer) belangrijk	(Zeer) onbelangrijk
5.1. Kaders stellen voor het beleid van het Provinciaal bestuur	94,4%	1,2%
5.2. Controleren van het Provinciaal bestuur	94,0%	1,6%
5.3. Het nemen van initiatieven voor nieuw beleid	84,1%	2,0%
5.4. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van inwoners doorwerken in de beleidskeuzes	79,7%	2,4%
5.5. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van de (politieke achterban doorwerken in beleidskeuzes	88,8%	1,2%
5.6. Het onderhouden van contacten met inwoners	88,4%	1,6%

Op basis van vraag "5. Hoe groot is naar uw verwachting het belang van deze taken voor het goed vervullen van uw Statenlidmaatschap?" komt de volgende top 3 naar voren als gekeken wordt naar (zeer) belangrijk:

1. Kaders stellen voor het beleid van het Provinciaal bestuur. (94,4%)
2. Controleren van het Provinciaal bestuur (94%)
3. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van de (politieke achterban doorwerken in beleidskeuzes (88,8%)

Als gekeken wordt naar de (zeer) onbelangrijk komt de volgende top 3 naar voren:

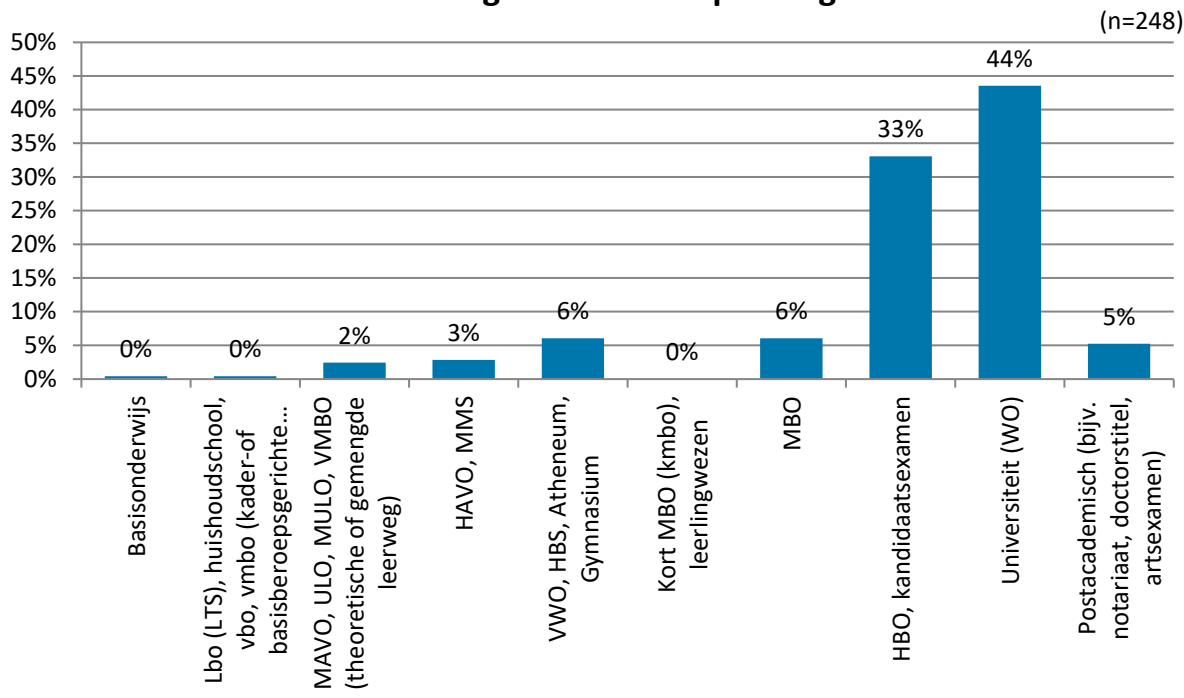
1. Ervoor zorgen dat de voorkeuren van inwoners doorwerken in de beleidskeuzes (2,4%)
2. Het nemen van initiatieven voor nieuw beleid (2,0%)
3. Controleren van het Provinciaal bestuur (1,6%) en Het onderhouden van contacten met inwoners (1,6%)



Op schaalvraag 6 'Mijn Statenlidmaatschap is schadelijk/bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan in de politiek', waarbij '1' staat voor 'schadelijk' en 7 staat voor 'bevorderlijk' antwoordt geen enkele respondent "Schadelijk". 8% van de respondenten geeft aan dat het Statenlidmaatschap bevorderlijk is voor een (verdere) loopbaan in de politiek. De overige respondenten zaten tussen deze antwoordmogelijkheden in. Het gemiddelde komt uit op 4,95.

Op schaalvraag 7 'Mijn Statenlidmaatschap is schadelijk/bevorderlijk voor een (verdere) loopbaan in de politiek' antwoordt 3% van de respondenten "Schadelijk". 1% van de respondenten geeft aan dat het Statenlidmaatschap bevorderlijk is voor een (verdere) loopbaan in de politiek. De overige respondenten zaten tussen deze antwoordmogelijkheden in. Het gemiddelde komt uit op 3,74.

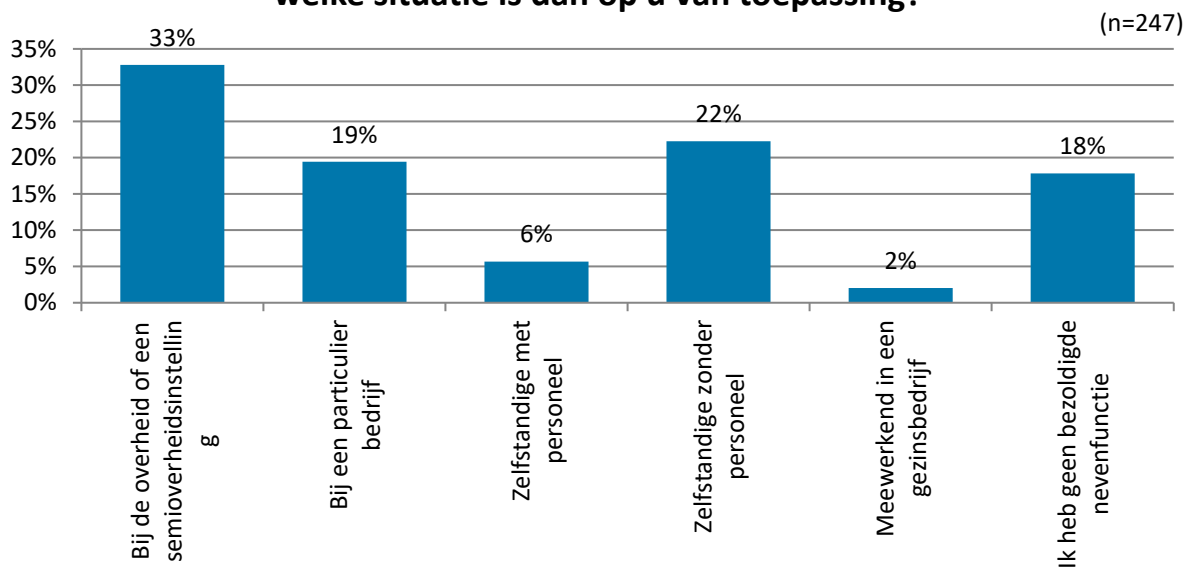
## 8. Wat is uw hoogst voltooide opleidingsniveau?



Op vraag "8. Wat is uw hoogst voltooide opleidingsniveau?" antwoordt 44% van de respondenten: "Universiteit (WO)". 33% van de respondenten antwoordt: "HBO, kandidaatsexamen"

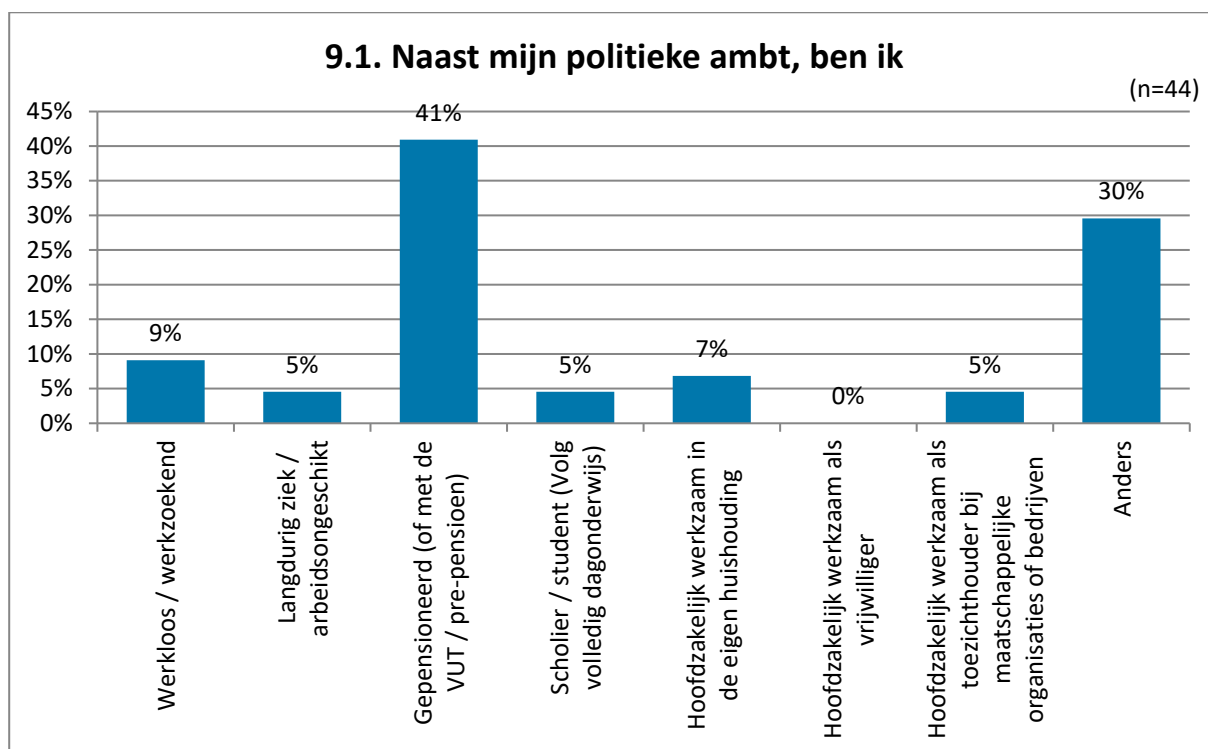
Toelichtingen op deze vraag zijn opgenomen in de bijlage op pagina 23.

## 9. Als u denkt aan uw belangrijkste bezoldigde nevenfunctie, welke situatie is dan op u van toepassing?



Op vraag "9. Als u denkt aan uw belangrijkste bezoldigde nevenfunctie, welke situatie is dan op u van toepassing?" antwoordt 33% van de respondenten: "Bij de overheid of een semioverheidsinstelling".

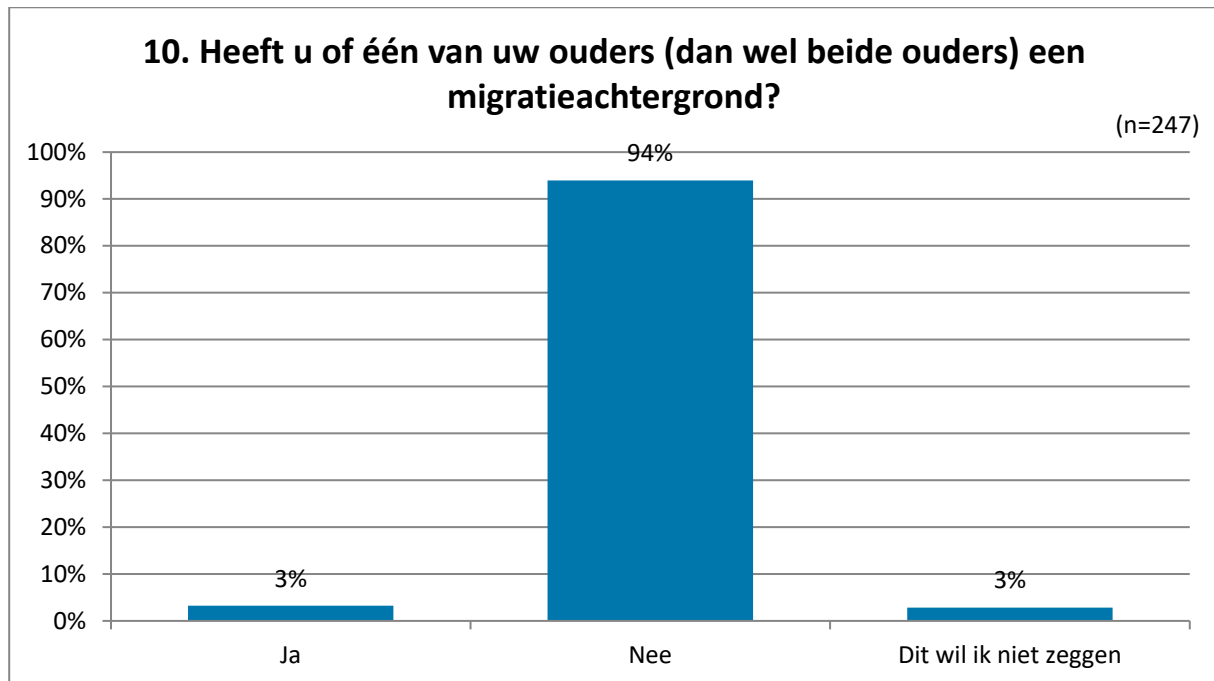
Toelichtingen op deze vraag zijn opgenomen in de bijlage op pagina 24.



Op vraag "9.1. Naast mijn politieke ambt, ben ik" antwoordt 41% van de respondenten: "Gepensioneerd (of met de VUT / pre-pensioen)". 30% van de respondenten geeft aan een andere functie te hebben, waar 'Ondernemer' het vaakst voorkomt (4 keer). Al deze functies zijn te vinden in de bijlage.

De toelichtingen op deze vraag zijn opgenomen in de bijlage op pagina 24.

**Let op: Deze vraag wordt alleen getoond aan de respondenten die op vraag 9 'Ik heb geen bezoldigde nevenfunctie' hebben geantwoord. Hierdoor ligt het aantal respondenten op deze vraag lager dan de overige vragen.**

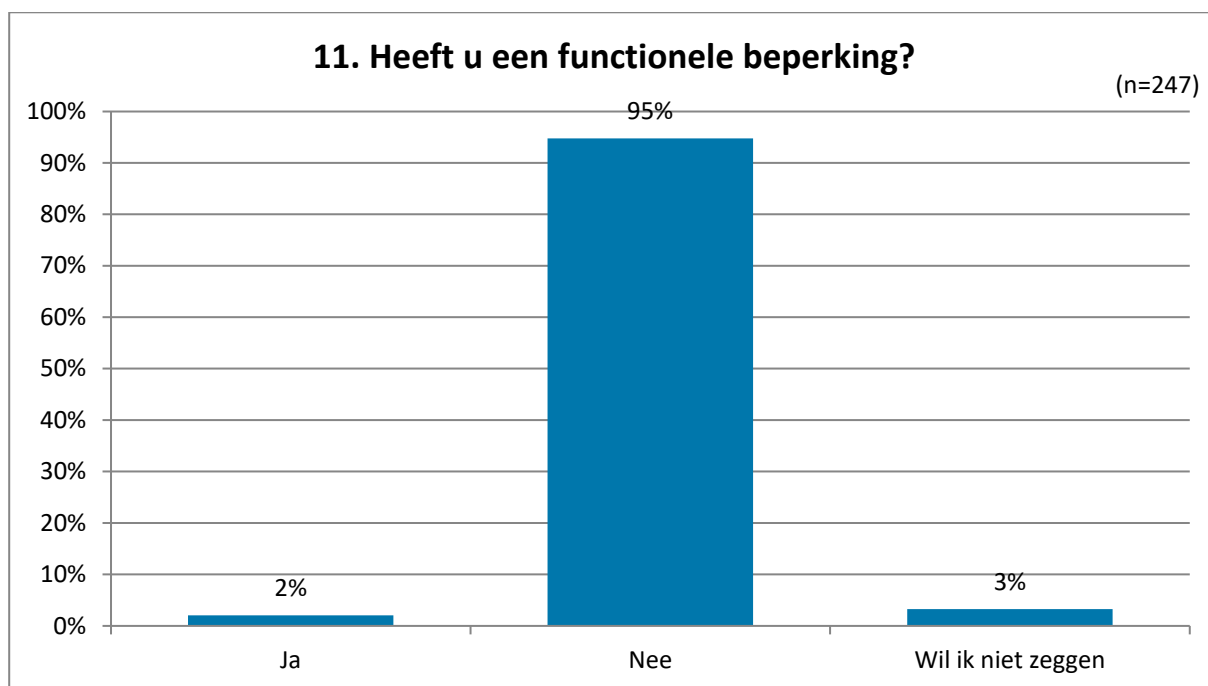


Op vraag "10. Heeft u of één van uw ouders (dan wel beide ouders) een migratieachtergrond?" antwoordt 94% van de respondenten: "Nee".

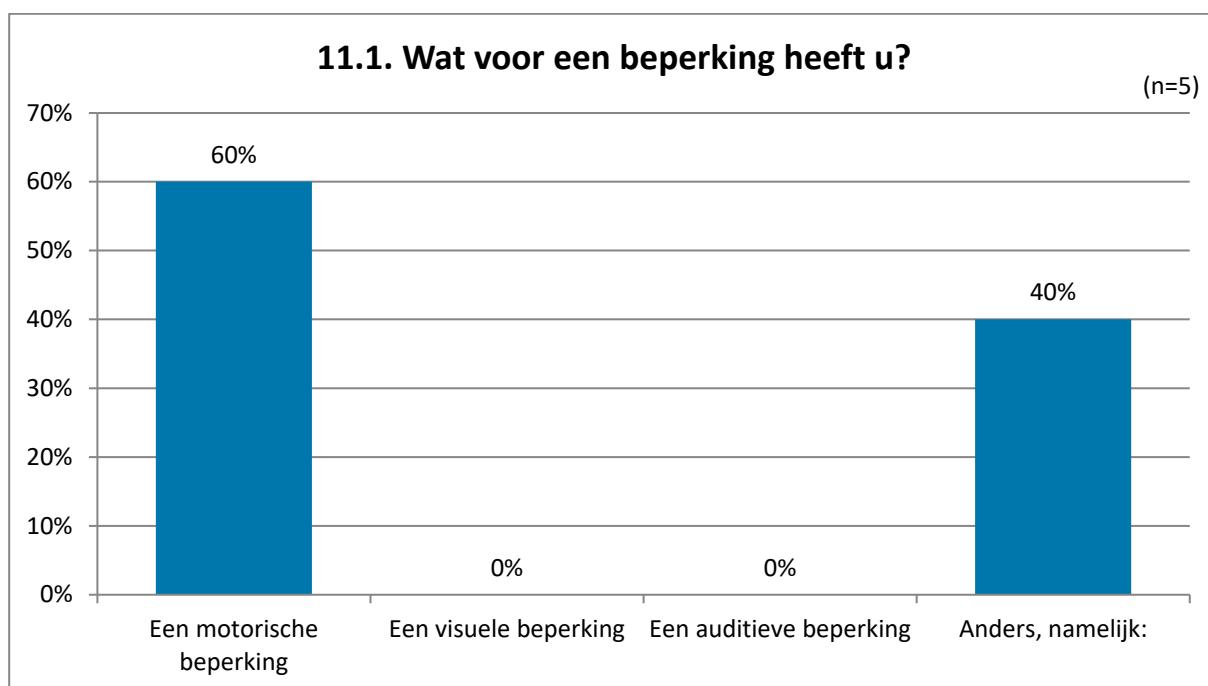
#### 10.1. In welk land bent u, dan wel uw ouder(s) geboren? (n=9)

##### Land:

- Duitsland (2x)
- Indonesië
- Italië
- Marokko
- Suriname
- Tanzania
- Turkije



Op vraag "12. Heeft u een functionele beperking?" antwoordt 95% van de respondenten: "Nee".  
Toelichtingen op deze vraag zijn te vinden in de bijlage op pagina 25.



Op vraag "12.1. Wat voor een beperking heeft u?" antwoordt 60% van de respondenten: "Een motorische beperking".

Toelichtingen op deze vraag zijn te vinden in de bijlage op pagina 25.

**Let op:** Deze vraag wordt alleen getoond aan de respondenten die op vraag 11 'Heeft u een functionele beperking' het antwoord 'ja' hebben geantwoord. Hierdoor ligt het aantal respondenten op deze vraag lager dan de overige vragen.

## 2. Bijlage

### 1. Kunt u een schatting maken van het aantal uren per week dat u verwacht te zullen besteden aan uw werk als Statenlid?

Naar eigen schatting verwachten de startende Statenleden gemiddeld 19 uur te zullen besteden aan het werk als Statenlid.

#### Aantal uren per week

- 10 (6x)
- 11
- 12 (13x)
- 13 (2x)
- 14 (4x)
- 15 (35x)
- 15-20
- 16 (24x)
- 17
- 18 (12x)
- 20 (102x)
- 22 (5x)
- 23 (2x)
- 24 (13x)
- 25 (21x)
- 28 (2x)
- 30 (8x)
- 32
- 4
- 40 (2x)
- 8 (4x)

#### Toelichting

- ... uur per week
- 8 tot 12 uur op woensdag: vergaderingen commissies en staten incl. voorbereiding
  - 4 uur op maandag: fractievergaderingen incl. voorbereiding
  - 2 uur werkbezoeken, mail, overleg stakeholders, scholing, netwerken
  - Afgelopen periode werkte ik ongeveer twee dagen per week voor de Staten
  - Ben sinds 2011 statenlid sinds die tijd ook commissie voorzitter en nu in de nieuwe periode 2e vervangend voorzitter in de provinciale staten dit levert extra werk op zoals voor overleg agenda invulling controleren mit lijsten etc
  - Ben tevens fractievoorzitter
  - Dat is de ervaring van de afgelopen jaren.
  - Dit zijn de uren dat je aanwezig bent bij fractie-/commissie-/Statenvergaderingen en andere informerende bijeenkomsten. Ook meegenomen zijn de voorbereidingen, die bestaan uit onder meer het lezen van stukken en opzoeken/opvragen van achtergrond informatie. Deze schatting is exclusief de reistijd!
  - Een volledige vergaderdag 8 uur. Fractievergadering 3 uur. Ter plaatse kennis opdoen 2 uur. Voorbereiding 2 uur. Reistijd 6 uur. Aanwezigheid en terugkoppeling partij 2uur. Enquêtes ?



- Elke week vergaderen, soms meerdere, en in het weekend veel lezen. Wat me wel zorgen baart is dat de partij zelf veel aandacht vraagt. Dat zit niet bij die 10 uur.
- Ervaringsgegevens
- Fractievoorzitter
- Gebaseerd op ervaringen vorige periode
- Heb buiten het totaal van mijn overige werkzaamheden tenminste 8 uur voor Statenwerkzaamheden gereserveerd.
- In Fryslân ben je eigenlijk per definitie de hele woensdag kwijt voor de Staten Meestal van 9 tot rond 10 uur 's avonds. Daarnaast heb je het leeswerk, afspraken met burgers, collega's en belangenbehartigers, bijeenkomsten van Staten, partij en derden. Kortom het telt lekker op.
- Is sterk afhankelijk van onderwerpen op agenda en aanbod van info-sessies en werkbezoeken; heb voor mijzelf de dinsdag en vrijdag overdag gereserveerd voor "provinciale" zaken. Voor info-sessies en fractievergaderingen worden de avonden van maandag, dinsdag en donderdag onder voorbehoud vrijgehouden.
- Lastig in schatten omdat ik nieuw ben en lid van een kleine fractie
- Lezen stukken, inlezen dossiers, vergaderingen, themabijeenkomsten
- Maak deel uit van een 2 mans fractie. Omdat er geen burgerstatenleden mogen functioneren in onze provincie veel tijd kwijt aan commissievergaderingen.
- Minimale schatting
- Naast een hele dag op het provinciehuis, zijn er werkbezoeken en veel leeswerk van de stukken.  
Misschien schat ik het nog te laag in, maar meer tijd heb ik momenteel niet.
- Nog maar net begonnen, dus moeilijk inschatting te maken
- Op basis van ervaring uit de vorige periode.
- Reistijden fractie + voorbereiden vergaderingen, bijwonen van de commissie en staten vergaderingen, werkbezoeken en uitnodigingen, contact met mijn kiezers
- Relatief hoge aantal uren is het gevolg van veel vertegenwoordigende taken als statenlid.
- Standaard gehele werkdag+ op vrijdag, daaraan voorafgaand voorbereiding - lezen - interne overleggen - bijkomende vergaderingen van euregio etc
- Stukken lezen en voorbereiden, vergaderingen (fractie/staten/commissies)
- Uit ervaring weet ik dat een bij mij passende invulling van de functie 20 uren per week kan kosten.
- Veel lezen, maar ook regelmatig bijeenkomsten. De inhoudelijke uren duren bij commissies 4 uur, met aanvullend andere overleggen. Soms ook 10 tot 15 uur vergadertijd bij Staten vergadering.

## 2. Welke van de volgende redenen hebben u gestimuleerd om u verkiesbaar te stellen?

De meest voorkomende reden bij de antwoordmogelijkheid 'Anders' is het opkomen voor de belangen van anderen. Dit antwoordmogelijkheid wordt zes keer in verschillende variaties genoemd, bijvoorbeeld "Opkomen voor de wereld en de meest kwetsbaren".

### Anders, namelijk:

- De weg naar directe democratie helpen te effenen.
- Een beter positie voor Fryslân t.o.v. Den Haag
- Het Christelijk geluid in de politiek willen laten doorklinken
- Het werken een schone en veilige leefomgeving voor mens en dier
- Mijn frustratie omzetten in goede daden.
- Opkomen voor de belangen van christenen in de samenleving
- Opkomen voor de belangen van dieren
- Opkomen voor de belangen van dieren, natuur en milieu
- Opkomen voor de wereld en de meest kwetsbaren
- Opkomen voor dieren, natuur en milieu
- Opkomen voor kwetsbare mensen natuur en dieren
- Verbeteren euregionale samenwerking en samenwerking met de lokale overheden
- Vertegenwoordigen van dieren
- Visie over hoe onze provincie moet ontwikkelen

### Toelichting

- De wens om onze samenleving te vormen naar eigen idealen, daarbij in acht genomen de verschillende opvattingen van de achterban.
- Ouderen worden verschrikkelijk op achterstand gezet zowel in de zorg, huren, armoede korting pensioenen etc.  
Veel ouderen van boven de 75 en vooral vrouwen hebben geen pensioen opgebouwd en raken al snel door allerlei prijsstijgingen in de armoede, er komt veel stille armoede voor in Nederland.

## 4. Aan welke vorm van ondersteuning denkt u in de komende periode behoefte te hebben voor het uitoefenen van uw werk als Statenlid?

Aan de hand van de gegeven toelichtingen, is de volgende top drie gemaakt waar de startende Statenleden het meest behoefte aan hebben.

1. Begeleiding en bijstand op (belangrijke) dossiers (komt 50 keer voor)
2. (Tijdig) informatie op (actuele) beleidsonderwerpen (komt 26 keer voor)
3. Informatie over procedures (komt 25 keer voor)
3. Algemene informatie krijgen/verwerken (komt 25 keer voor)
5. Coaching en training (komt 24 keer voor)

### Ondersteuning bij:

- - (2x)
- .
- (technische) beleidsonderwerpen zoals, maar niet gelimiteerd tot, de implementatie omgevingswet en op welke manier wij daarin de opvatting van onze achterban kunnen verwerken.
- Adequate beleidsinformatie

- Administratieve en secretariële ondersteuning.
- Agendabeheer
- Al het bovengenoemde, al levert de griffie al een deel hiervan en is voor de rest hulp te vragen waarna de griffie dit ook op kan pakken
- Al het bovenstaande (2x)
- Alle bovengenoemde aspecten.
- Alle hiervoor genoemde voorbeelden
- Alle in het voorbeeld genoemde onderdelen
- Alle thema's zijn nu nog interessant. Hulp bij analyse en effectieve inzet is altijd welkom.
- Alles, er is veel te doen en mijn tijd is beperkt, dus alle ondersteuning is welkom
- Ambtelijke bijstand en ondersteuning door eigen medewerker(s)
- Analyse
- Analyse van informatie
- Analyse van informatie, effectieve inzet van werkwijze, info ontsluiten, contacten leggen
- Analyse veelvoud aan informatie
- Beeldvorming op complexe dossiers, niet alleen vanuit het perspectief van de eigen provincie en of GS.
- Begeleiding belangrijke dossiers
- Begeleiding belangrijke dossiers en procedures, training belangrijke vaardigheden, informatie waar je voor wat moet zijn in het institutionele landschap
- Begeleiding bij belangrijke dossiers, hulp bij het analyseren van informatie, effectief inzetten van instrumenten en training om mijn rol als statenlid goed uit te voeren.
- Begeleiding bij de grotte transitie/klimaatadaptatie
- Begeleiding en bijstand
- Begeleiding en bijstand bij belangrijke dossiers
- Begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers
- Begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers, hulp bij de analyse van informatie of de effectieve inzet van instrumenten,
- Begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers, analyse van informatie maar ook training en coaching
- Begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers, training en coaching
- Begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers. (2x)
- Begeleiding en bijstand op de energietransitie in combinatie met de omgevingswet verordeningen.
- Begeleiding en bijstand op juridische zaken
- Begeleiding en ondersteuning van dossiers
- Begeleiding op alle gebieden als Statenlid
- Begeleiding. coaching training
- Belangrijke dossiers kennisvergaring
- Beleid en p
- Beleidsmedewerker op dossiers en communicatie (o.a. socialmedia)
- Beleidsondersteunend en goede griffie
- Beleidsonderwerpen
- BELEIDSONDERWERPEN, FINANCIËN ANALYSEREN
- Beleidsonderwerpen, procedures, debatvoering, dossiers
- Beleidsvorming en controle (vanuit verschillende expertises)
- Betere arbeidsomstandigheden/rechtspositie
- Bijstand mbt bepaalde dossiers; uitzoekwerk, procedures
- Bijstand op belangrijke dossiers (3x)
- Bijstand op belangrijke dossiers, fractiemedewerker en burgerfractieleden

- Bijstand op belangrijke dossiers, training
- Bijstand op belangrijke dossiers.
- Coaching
- Coaching, combi met baan
- Collegiale ondersteuning en samenwerking
- Combinatie werk en politiek
- Communicatie
- Complexe (nieuwe) wetgeving vertalen naar Provinciale behoeftes
- Complexe dossiers als de Omgevingsvisie/Omgevingsverordening
- Complexe zaken als Omgevingswet en Financiën.
- Contact met ambtenaren,
- Controlerende taken
- Data en kennis daarvan
- De eerste 4 bovengenoemde
- Debat training, informatie over dossiers, analyse informatie
- Debateren
- Debattraining
- Deconflicteren van agenda's
- Delen ervaringen en kennis tussen provincies, zaken geïnitieerd door het rijk / eu en vraagstukken vanuit regio/ gemeenten
- Dossierkennis, stukken lezen en vriendjes maken bij andere partijen
- Dossiers en inzet van instrumenten.
- Dossiers, analyse
- Dossiervorming, onderzoek doen, informatie over bevoegdheden en instrumenten
- Duidelijkheid over wat er onder de provinciale verantwoordelijkheid valt
- Duiding van info over belangrijke dossiers, debattraining, procedurele spelregels
- Een goede gunfactor in partij en bij de ondersteuners
- Eenvoudig tot mij te nemen informatie
- Eenvoudige begrotingsstukken. Betaalde fractievolgers
- Eerst nog even procedures maar zitten die erin dan prima. Informatie over beleidsonderwerpen altijd handig
- Effectieve inzet instrumenten (2x)
- Effectieve inzet van instrumenten
- Eigen netwerk
- Financieel zodat ik andere taken thuis kan uitbesteden
- Financieel zou de ondersteuning wel beter mogen
- Financiële dossiers goed beheersen
- Financiële positionering Provincie(s)
- Financiële verantwoording
- Financien
- Gebruik leren maken van de social media
- Geeb
- Geen (7x)
- Geschiedenis van dossiers
- Goede wetgeving om provincies te dwingen goed werk te leveren
- Heldere, korte en duidelijke informatie. Efficiënte vergadervormen.
- Het behapbaar maken van (te) omvangrijke dossiers
- Het filteren van informatie en het strategisch inzetten van het instrumentarium
- Het ophalen van signalen uit de samenleving
- Het tegenlezen op bepaalde onderwerpen,

- Het vertegenwoordigen van een diffuse groep
- Het zoeken naar informatie en het filteren daarvan.
- Hulp bij analyse van informatie of de effectieve inzet van instrumenten
- Hulp bij analyse van informatie
- Hulp bij analyse van sommige voorstellen
- Hulp bij complexe onderwerpen
- Hulp bij het lezen en samenvatten van de vele dossiers zodat er meer tijd overblijft voor het maken van reacties.
- Hulp bij informatie verstrekking over bepaalde onderwerpen
- ICT, Computers en smartphones en tablets e.d.
- Ik heb niet echt extra ondersteuning nodig.
- In breder context plaatsen van opgaven als energietransitie en omgevingswet (en eventueel andere landelijke thema's)
- In het begin informatie procedures, daarna (ongekleurde onafhankelijke) informatie dossiers
- In overijssel goed geregeld
- Inclusieve samenleving
- Info beleidsonderwerpen, analyse en inzet instrumenten
- Info over beleidsonderwerpen, eff inzet van instrumenten en verder breed, nog lastig om te alles te overzien
- Info over beleidsonderwerpen, bijstand op belangrijke dossiers, hulp bij analyse info
- Info over beleidsonderwerpen, hulp bij de analyse van deze info en training
- Info over procedures en toelichting bij belangrijke dossiers
- Informatie analyse, effectief realiseren, politiek krachtenveld leren kennen, debatteren
- Informatie energietransitie en zorg
- Informatie inwinnen over belangrijke dossiers
- Informatie over beleidsonderwerpen en bijstand op belangrijke dossiers
- Informatie over beleidsonderwerpen, begeleiding dossiers
- Informatie over beleidsonderwerpen, bijstand bij grote dossiers, analyse van informatie
- Informatie over beleidsonderwerpen, informatie over procedures, begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers
- Informatie over beleidsonderwerpen.
- Informatie over en begeleiding op belangrijke dossiers en analyse ervan
- Informatie over onderwerpen
- Informatie over onderwerpen, coaching en training
- Informatie over procedures (3x)
- Informatie over procedures en hulp bij het inzetten van instrumenten
- Informatie over procedures en mandaat
- Informatie over procedures,
- Informatie procedures, begeleiding en bijstand op belangrijke dossiers
- Informatie van procedures
- Informatie vergaren,
- Informatie verstrekking
- Informatieverwerking
- Informatieverwerking, procedures
- Inhoud en debattraining
- Inhoud, bv inzake de energietransitie. En hoe gaan partijen met elkaar om, alleen bezig met coalitie uitvoerende ook echt met dingen bereiken en beter maken, evt samen met de oppositie?
- Inhoudelijk en procedureel algemeen (kan het nog niet nader specificeren, ik merk at er al veel ondersteuning geboden wordt.

- Inhoudelijke accurate informatie over beleidsonderwerpen
- Inhoudelijke info
- Inhoudelijke informatie, onafhankelijk advies op thema's
- Inhoudelijke ondersteuning
- Inhoudelijke wetenschappelijke informatie
- Inhoudelijke zaken
- Inhoudsvergaring
- Initiatieven (ambtelijk) - middelen (aanstellen medewerker) - informatie over actuele beleidsonderwerpen
- Inlezen in dossiers
- Inzicht in financiële consequenties van keuzes
- Inzicht in provinciale financiën
- Inzicht krijgen in de speelruimte die de provincie heeft als middenbestuur
- Kennis opbouw
- Keuzes maken/ priorisering ivm de enorme hoeveelheid informatie
- Lees-efficiëntie (veel stukken verwerken)
- M.n. Info over enkele belangrijke beleidsonderwerpen
- Meelezen op dossiers en advies hierover ontvangen
- Meer beleidsondersteuning
- Moeilijke dossiers
- Nee
- Niet
- Niet heel veel, we worden al overspoeld
- Niet nodig (2x)
- Niet specifiek anders dan anderen
- Niet teveel statenwerk overdag en meer na werktijd inplannen, zodat de functie van provinciaal volksvertegenwoordiger ook bereikbaar blijft voor mensen met een (full time) baan.
- Nu nog onbekend, weinig ondersteuning nodig gehad in de afgelopen periode
- Nvt (4x)
- Objectieve informatie over beleidsonderwerpen
- Omgevingsvisie/verordening zo liberaal mogelijk te houden.
- Ondersteuning bij implementatie omgevingswet en onze veranderende bevoegdheden/taken.
- Ondersteuning bij oa de begroting en andere financiële onderwerpen.
- Ondersteuning bij politieke inzet op belangrijke dossiers door beleidsmedewerker, training en scholing op hoog niveau, verkrijgen van informatie over beleidsonderwerpen. Voldoende financiële compensatie om voldoende tijd aan Statenwerk te kunnen besteden.
- Ondersteuning in de spelregels
- Onderzoek
- Ontwikkeling noordkop
- Opbouwen dossierkennis
- Opstellen moties en amendementen
- Organiseren van agenda
- Overzichtelijke informatie op hoofdlijnen, debattraining
- P & C cyclus
- Politieke instrumenten en autonomie bevoegdheden van PS; wat zijn de gebieden waarop de PS nog invloed van betekenis kan uitoefenen; In hoeverre zijn Verbonden Partijen en GS gehouden aan de mening van de PS; voorjaarsnota, begroting en jaarstukken; provinciewet, reglement van orde PS van Drenthe, verordening ambtelijke bijstand PS, Onderzoeksprotocol griffie;

- Praktische en secretariële ondersteuning. Onderzoek en advies op grotere, strategische dossiers.
- Praktische ondersteuning
- Praktische, logistieke en organisatorische zaken.
- Procedures (3x)
- Procedures, belangrijke dossiers, effectief inzetten van de instrumenten etc
- Procedures, kennis van de instrumenten om invloed te kunnen uitoefenen.
- Procedures, training en coaching
- Provinciespecifieke informatie
- Rijksonderwerpen die verdeeld worden over provincies
- Rol Statenlid ten opzichte van raadsleden ivm decentralisatie taken en burgerparticipatie
- Rollen van PS tov GS
- Scheiding tussen de wettelijke kerntaken van de provincie en “hobbys” van de provincie
- Secretariele ondersteuning, onderzoek en analyse
- Sociale zekerheid zwakkeren
- Sterke griffie die niet alleen doorgeeft, maar ook (neutraal) aandachtspunten benoemt met verwijzingen.
- Strategische opstelling als oppositiepartij
- Taken PS en instrumenten inzetten om invloed uit te oefenen
- Tijdig informatie over beleidsonderwerpen
- Tijdmanagement
- Timemanagement
- Toelichting en samenvatting alle leeswerk
- Tot standkoming van kosten en begroting
- Training (5x)
- Training coaching
- Training en coaching (4x)
- Training en coaching, advies van deskundigen op specifieke dossiers
- Training on the job, begeleiding bij effectieve inzet van instrumenten
- Uitwisseling kennis tussen provincies. wel niet meerdere keren uitvinden
- Uitzoeken en interpreteren van informatie
- Vakkennis van ambtenaren
- Verkrijgen van informatie.
- Vertaling van landelijk beleid naar provinciale vrijheden.
- Verwerken van alle stukken
- Voornamelijk debat training
- Wegwijs maken in procedures
- Wegwijs worden in de hoe een college werkt en de daarbij behorende termen.
- Werken in een digitale werkomgeving
- Woningbouwopgave, werkelijke aantallen
- Zie bovengenoemde elementen van uzelf

### Toelichting

- Ondersteuning bij:
- Dat we zo weinig mogelijk beslissing nemen die later met de snelle veranderingen beleid kan gaan knellen of regelgeving zaken kan tegenhouden die we juist wel nodig hebben voor onze ambities tot 2050

- De kwaliteit van ambtelijke stukken daalt, mogelijk doordat ambtenaren vaker van beleidsterrein wisselen. Ambtelijke stukken zijn slecht onderbouwd, bevat weinig links naar achtergrondinformatie, bevatten vrijwel nooit beleidsalternatieven. Dit kost onze fractie veel tijd. Ik zou graag op youtube bij "skills like a boss" eens een beleidsambtenaar van de provincie tegenkomen, maar dat zal wel nooit gebeuren.
- De omvang van de informatie is groot. Het is lastig alles te verwerken en ook lastig kiezen wat wel en wat minder van belang is.
- De ondersteuning kan vanuit de ambtelijke organisatie komen, dan wel het ministerie op grootschalige implementaties, maar een apart budget dat "geormerkt" is voor het ALS FRACTIE invliegen van specialistische kennis, dus naast het bestaande fractiebudget, lijkt me hierin ook een goede oplossing.
- De training om mijn rol als statenlid goed in te vullen en uit te voeren verwacht ik van mijn partij.
- Een goede griffie kan heel veel werk voor Staten-leden uit handen nemen door goede voorbereiding
- Een statenlid kreeg in april 66 euro minder dan in maart 2019, nog los van andere verslechtingen zoals rondom ict
- Eigenlijk is het teveel; teveel stukken te lezen en teveel werkbezoeken, partij (fractie en afdelingen, landelijk en andere provincies) vraagt tijd en commissie/staten-vergadertijd om reeel in 20 uur te doen
- Er is heel veel informatie maar het is veel werk deze te vinden, samen te vatten, er een voorstel van te maken en dit te onderbouwen op een manier dat er ook bij andere partijen steun voor te vinden is.
- Fractie-ondersteuning is ontoereikend
- Geen ondersteuning nodig; kan altijd terecht bij Griffie of bij ambtenaren. Ook ondersteuning vanuit fractie is gebruikelijk.
- Gelukkig ken ik de weg binnen de organisatie al en kan ik alle info ophalen die ik nodig heb om mijn functie uit te kunnen oefenen.
- Het gegeven mandaat is van een brede groep mensen. Hoe kan je deze groep zinvol vertegenwoordigen, zonder louter te reageren op de enkele politiek betrokkene.
- Ik ben een "eenpitter" en heb zeker niet genoeg kennis van alle aspecten en onderwerpen van het Statenverkiezingen. Omdat ik graag met kennis van zaken in een vergadering wil meewerken moet ik de hulp ergens anders vandaan halen.
- Mijn ervaring is dat de mensen die gekozen worden voor het politieke handwerk, te weinig of geen ervaring hebben. Hier zou de overheid iets aan kunnen doen door mensen te interesseren voor het politieke ambt en praktische opleidingen te verzorgen
- Om de balans tussen GS en PS goed te houden
- Om niet in tijd te verdrinken en inwoners te kunnen opzoeken moet je kort en snel analyse doen op dossiers
- Toelichting bij punt 3 : Als onze partij niet in de coalitie kan plaatsnemen dan vrees ik dat wij onze politieke ideeën niet goed kunnen uitvoeren. Natuurlijk zullen wij door onze inzet dan nog wel iets kunnen veranderen op een bepaald onderwerp, maar dan zal dat waarschijnlijk helaas niet veel zijn.
- Wat ik geweldig vind, is dat wij een fractiemedewerker hebben. Zij ondersteunt ons echt met alles.



## 8. Wat is uw hoogst voltooide opleidingsniveau?

### Toelichting

- |  |   |
|--|---|
| Basisonderwijs<br>Lbo (LTS),<br>huishoudschool, vbo,<br>vmbo (kader-of<br>basisberoepsgerichte<br>leerweg) | <ul style="list-style-type: none"><li>• VWO Beta verlaten kort voor examen</li><li>• Bolletje is niet te veslepen</li></ul>   |
| MAVO, ULO, MULO,<br>VMBO (theoretische<br>of gemengde<br>leerweg)  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Opleiding ooit is irrelevant. Ik mag dagelijks bijleren als zelfstandig ondernemer sinds 1981 en tijdens diverse voorzitterschappen bij MKB en Branche organisaties, Dit maakt je telkens wat wijzer.</li></ul> |
| VWO, HBS,<br>Atheneum,<br>Gymnasium  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Momenteel student aan de universiteit, naast het Statenlidmaatschap. Gevolg van de vele uren die dit prachtige ambt in beslag neemt, is dat ik moest overstappen naar deeltijd.</li></ul>                       |
| HBO,<br>kandidaatsexamen   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Hbo + post hbo en mastercourse opleidingen</li><li>• HBO/Post HBO</li><li>• Leraar voortgezet (speciaal) onderwijs, thans als zzp'er</li></ul>  |
| Universiteit (WO)  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Ik ben registeraccountant</li><li>• Kon bolletjes niet bewegen, wilde antwoorden ,weet niet neutraal,</li><li>• MA Wijsbegeerte aan de RUG, afstudeer richting politieke filosofie</li></ul>                    |
| Postacademisch (bijv.<br>notariaat,<br>doctorstitel,<br>artsexamen)  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Beroepsopleiding advocatuur</li></ul>   |

## 9. Als u denkt aan uw belangrijkste bezoldigde nevenfunctie, welke situatie is dan op u van toepassing?

### Toelichting

- |  |  |
|--|--|
| Bij de overheid of een semioverheidsinstelling | <ul style="list-style-type: none"><li>• En ZZP</li><li>• Even between jobs</li><li>• Ik ben nu nog raadslid</li><li>• Ik werk op een Ministerie. En ben tevens Statenlid: hiernaast heb ik geen betaalde nevenfuncties</li><li>• Mijn situatie staat er niet bij: bij een vereniging (maatschappelijk middenveld, sector zorg en welzijn).</li><li>• Tevens raadslid en naast de studie doe ik ook nog relevante praktijkervaring op met een parttime baan in de juridische sector.</li><li>• Werk bij een stichting maar dat staat er niet bij</li><li>• Zelfstandige stichting deels gefinancierd door overheidsinstellingen</li></ul> |
| Bij een particulier bedrijf                    | <ul style="list-style-type: none"><li>• Belachelijk dat hier gesproken wordt over een nevenfunctie. Het statenlidmaatschap is de nevenfunctie. Het kost veel tijd, je krijgt een magere vergoeding.</li><li>• Omschrijving: bij NGO zou passender zijn. Bij gebrek aan beter koos ik voor optie 'particulier bedrijf'.</li></ul>   |
| Zelfstandige met personeel                     | <ul style="list-style-type: none"><li>• Statenlidmaatschap is nevenfunctie. Hierboven staat mijn hoofdfunctie.</li></ul>   |
| Zelfstandige zonder personeel                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Statenlid zijn is een nevenfunctie, dus deze vraag is vreemd</li></ul>   |
| Meewerkend in een gezinsbedrijf                | <ul style="list-style-type: none"><li>• En daarnaast werkzaam in de zorg</li></ul>   |
| Ik heb geen bezoldigde nevenfunctie            | <ul style="list-style-type: none"><li>• Ben ondernemer... en veel functies als vrijwilliger</li><li>• Gepensioneerd</li><li>• Ik heb mijn vaste contract opgezegd om naast het statenlidmaatschap weer wat vrije tijd te hebben voor familie.</li></ul>  |

### 9.1. Naast mijn politieke ambt, ben ik

#### Anders namelijk:

- Alleenstaande moeder
- Bewust niet meer op zoek naar betaalde nevenfunctie
- Heb bedrijf verkocht
- Loondienst
- Manager
- Ondernemer (3x)
- Ook raadslid
- Vrijwillig zonder baan
- Werkzaam als beveiligers
- Werkzaam als operationeel manager.
- ZELFSTANDIG ONDERNEMER

### Toelichting

Anders namelijk: • Geen

## 10. Heeft u of één van uw ouders (dan wel beide ouders) een migratieachtergrond?

### Toelichting

- Ja • Ik heb NL ouders maar ben zelf geboren in Tanzania, waardoor ik voor de wet onder de wettelijke definitie van allochtoon val.
- Nee • Geadopteerd, dus zelf wel een migratieachtergrond  
• Hoe relevant is dit?
- Dit wil ik niet zeggen • Aan dat onderzoek doe ik niet mee.  
• Totaal irrelevante vraag.

### 10.1. In welk land bent u, dan wel uw ouder(s) geboren? (n=9)

#### Toelichting

Land: • Mijn moeder is geboren in Indonesië. Ik ben zelf geboren in Nederland.

## 11. Heeft u een functionele beperking?

### Toelichting

- Ja • Ik ben rolstoelafhankelijk  
• Opnieuw: hoe relevant is dit?
- Wil ik niet zeggen • Aan dat onderzoek doe ik niet mee

### 11.1. Wat voor een beperking heeft u?

#### Anders, namelijk:

- Dyscalculie telt als functionele beperking, maar beperkt in het Statenverkiezingen geenszins
- Fysieke

### Toelichting

- Een motorische beperking • Het betreft een lichte beperking. Levert amper hinder op voor het statenwerk.

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	OverheidinNederland
Onderwerp	:	Start onderzoek Statenleden
Enquêteperiode	:	26 april 2019 tot 15 mei 2019
Aantal respondenten	:	261
Foutmarge	:	5,1% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 90%)*
	:	6,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)**
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	09 mei 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 90% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 90% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,1%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,1% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval. Beschouw de onderzoeksresultaten als een indicatie.

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 6,0%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 6,0% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval. Beschouw de onderzoeksresultaten als een indicatie.

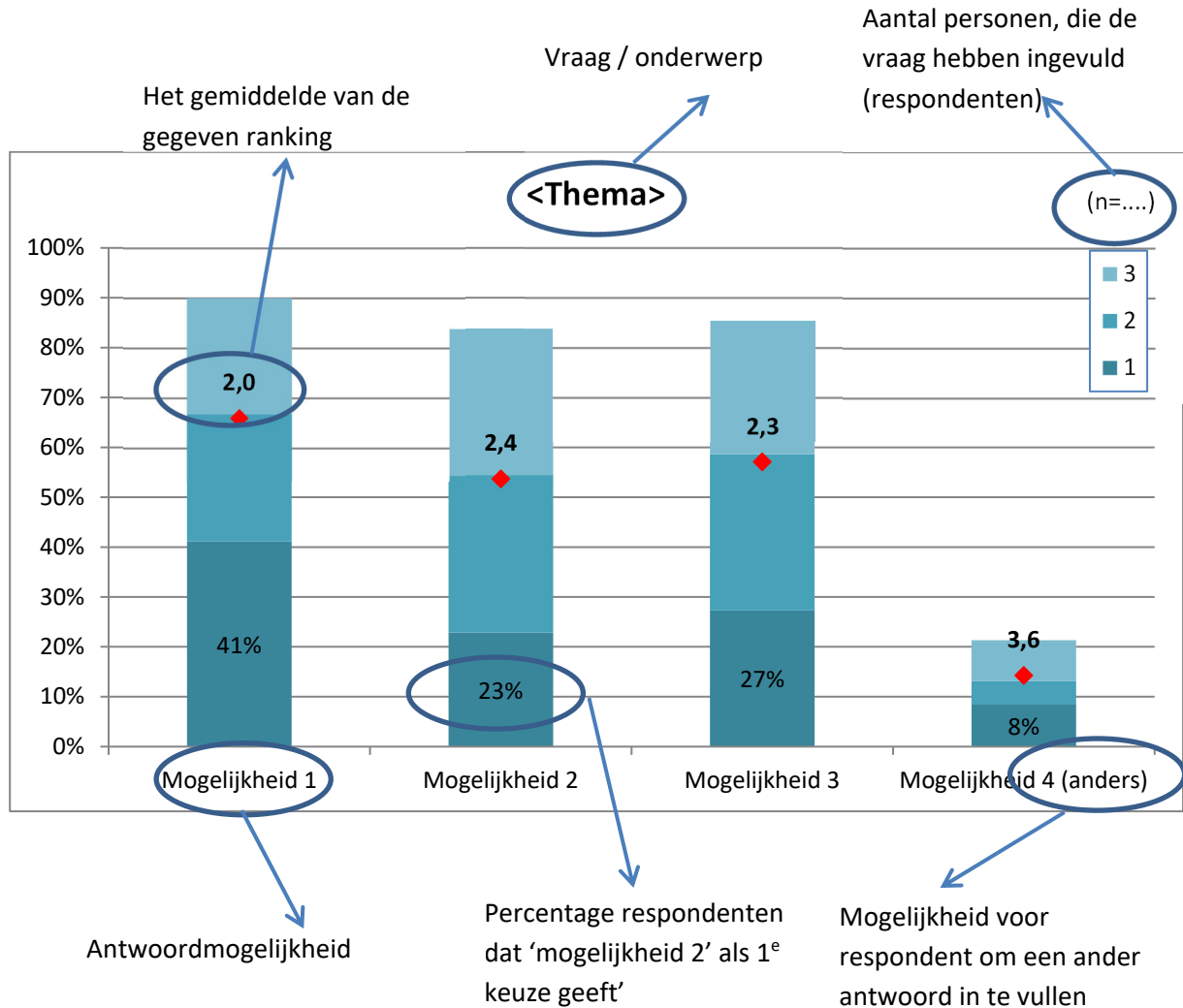
#### 3.1 Methodiek

- In overleg met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Statenlid.Nu zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is op 26 april 2019 verstuurd naar de startende Statenleden
- Een herinneringsmail is gestuurd op 3 mei 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 3.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



### 3.3 Respons versus populatie

De enquête is door 85 Statenleden ingevuld.

Aantal startende Statenleden (populatie):	570
Aantal startende Statenleden bekend bij Overheid in Nederland:	570
Aantal Statenleden benaderd (steekproef):	544
Response	261
% van populatie:	45,6%
% van steekproef:	47,8%

De respons wordt vergeleken met de vertrokken Statenleden die bekend zijn bij Overheid in Nederland (570) op de volgende punten:

- Geslacht
- Leeftijd
- Aantal zetels
- Coalitie/oppositie
- Provincie
- Politieke Partij

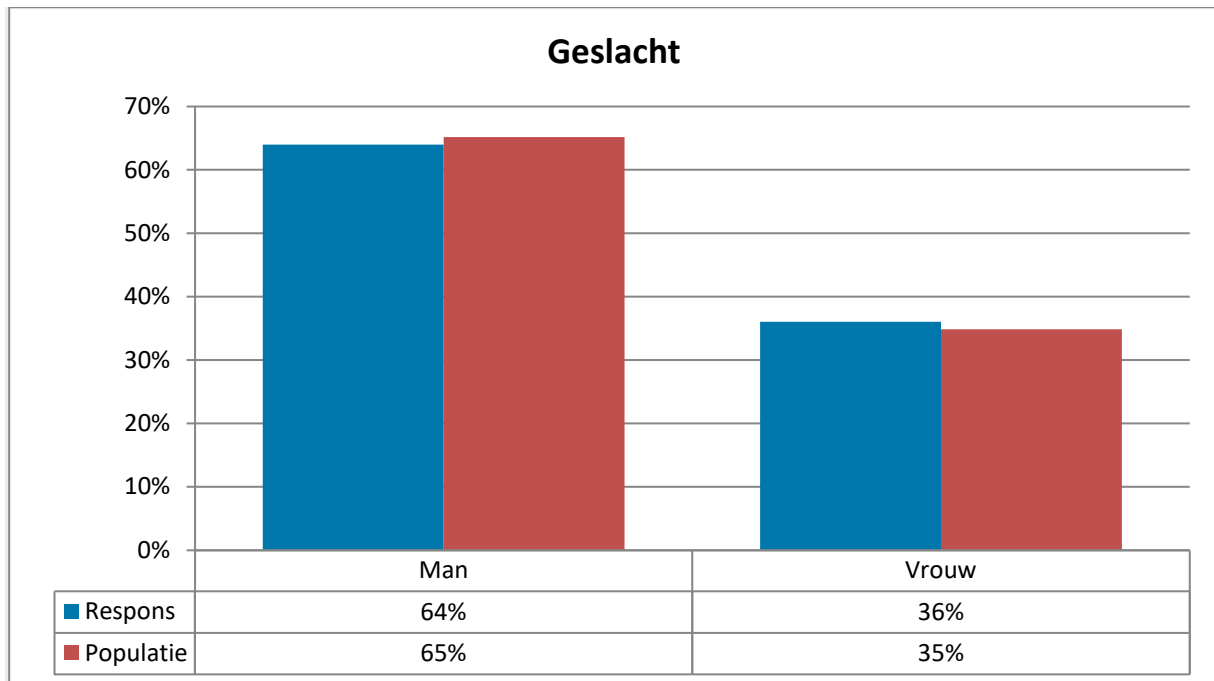
Op bovenstaande kenmerken is het Start onderzoek een verkleinde weerspiegeling van de werkelijkheid, met op basis van provincie een ondervertegenwoordiging is van startende Statenleden uit de provincie Noord-Brabant.

Op basis van de politieke partijen is een ondervertegenwoordiging in startende Statenleden van het Forum voor Democratie<sup>1</sup>.

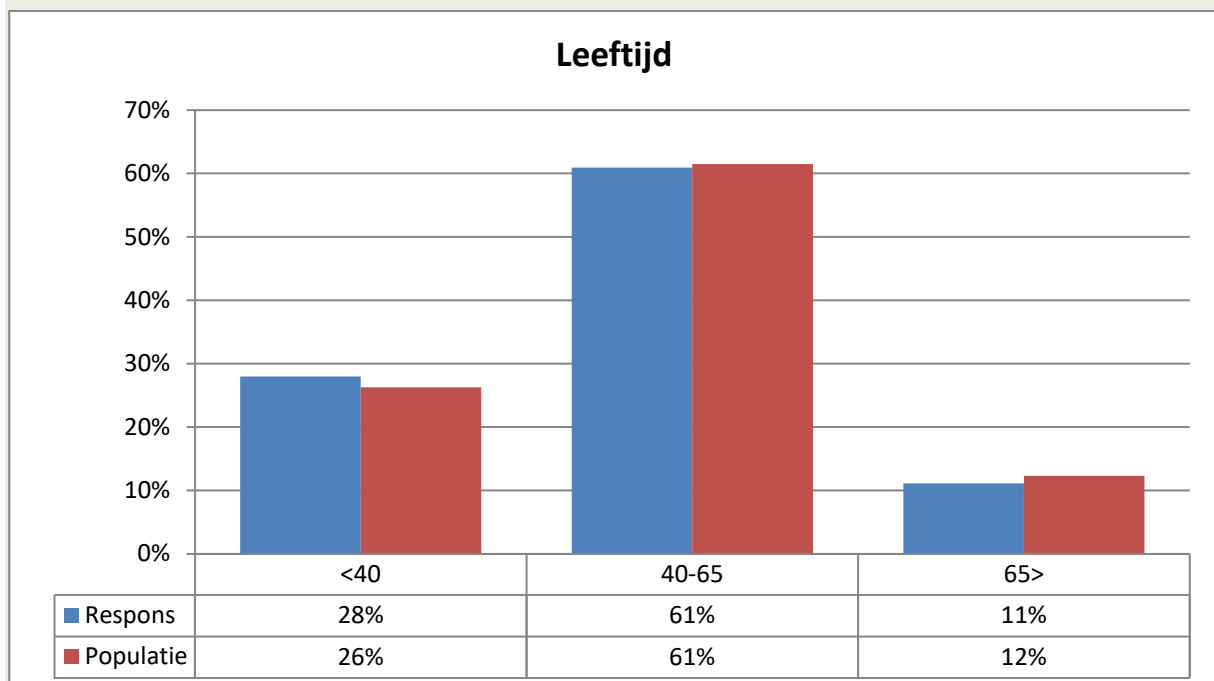
De onderliggende waardes volgen op de volgende pagina's, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom de vertrokken Statenleden) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

---

<sup>1</sup> Dit heeft waarschijnlijk te maken met het missen van e-mailadressen van de startende Statenleden van het Forum voor Democratie

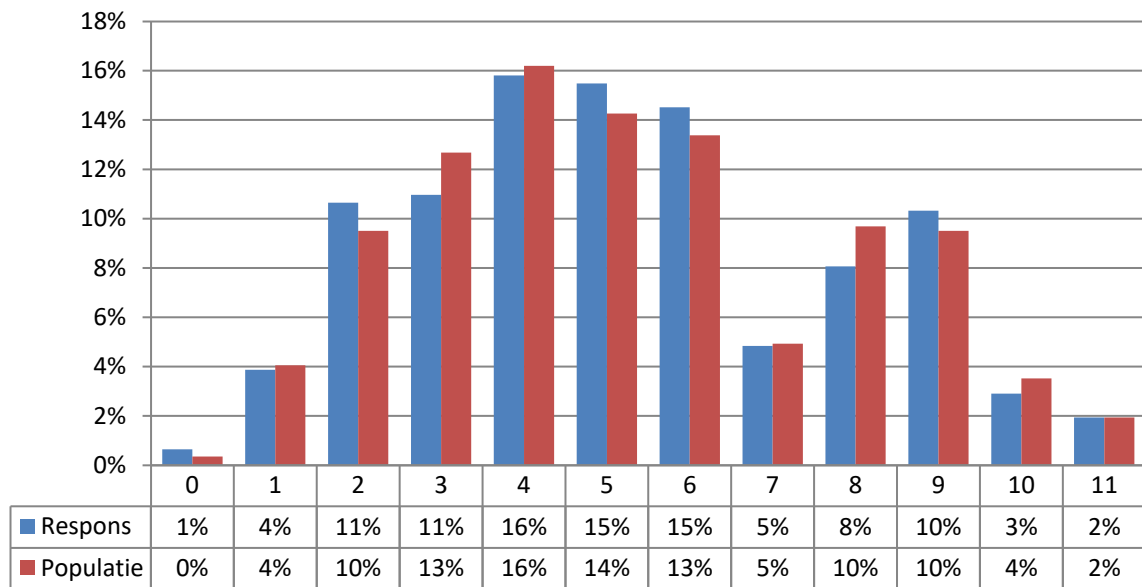


Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van geslacht. In de grafiek is geen onder- of oververtegenwoordiging is op basis van geslacht te zien.



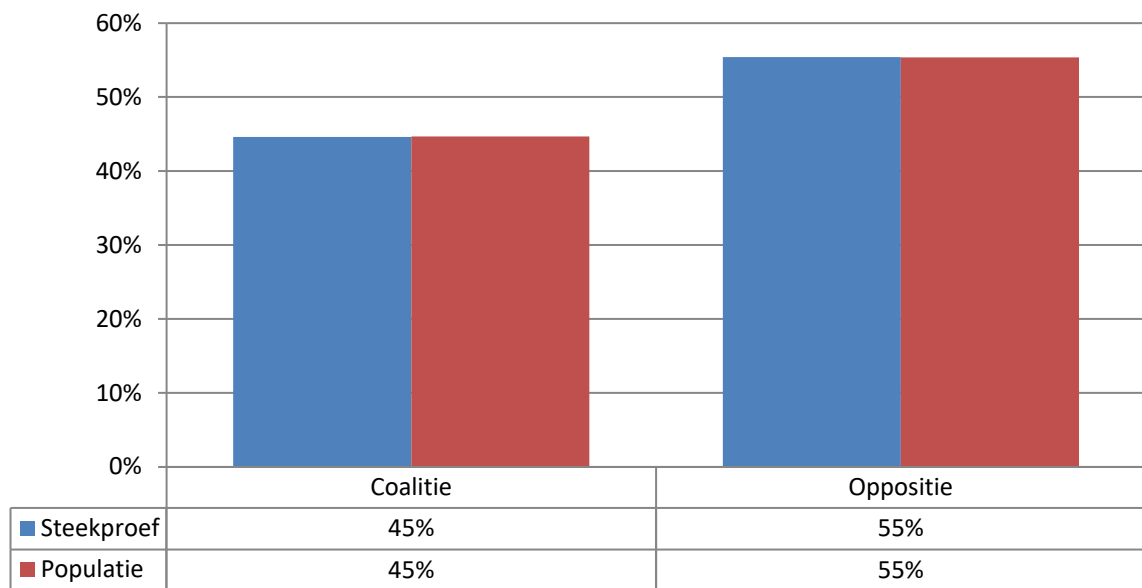
Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van leeftijd. In de grafiek is geen onder- of oververtegenwoordiging is op basis van leeftijd te zien.

### Aantal zetels



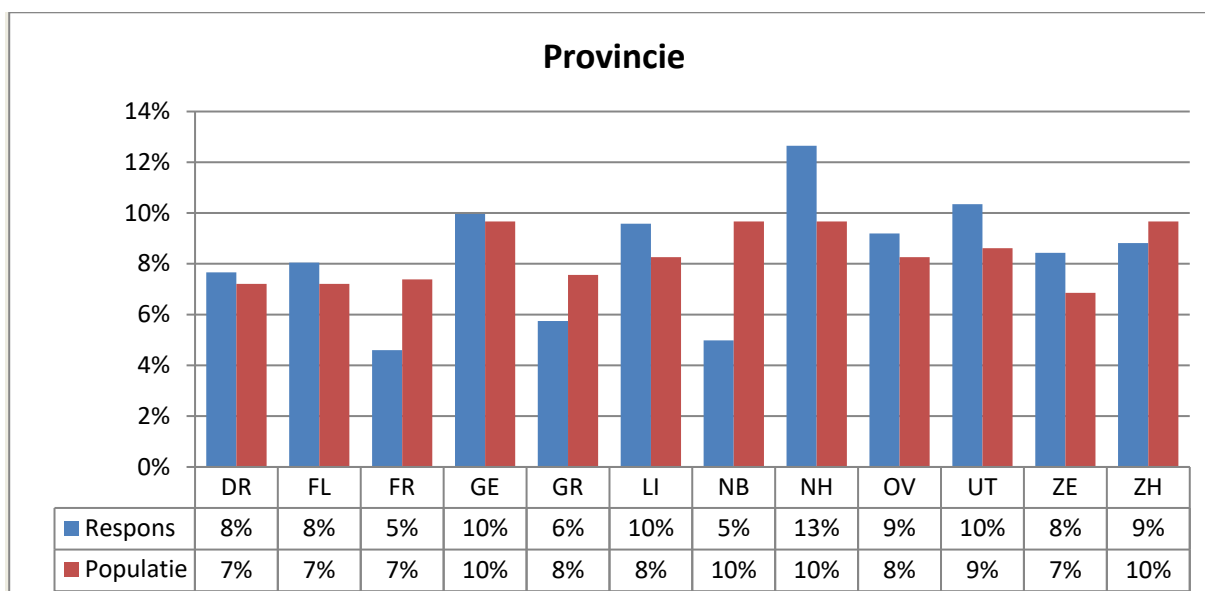
Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van het aantal zetels. In de grafiek is geen onder- of oververtegenwoordiging is op basis van het aantal zetels te zien.

### Coalitie / Oppositie



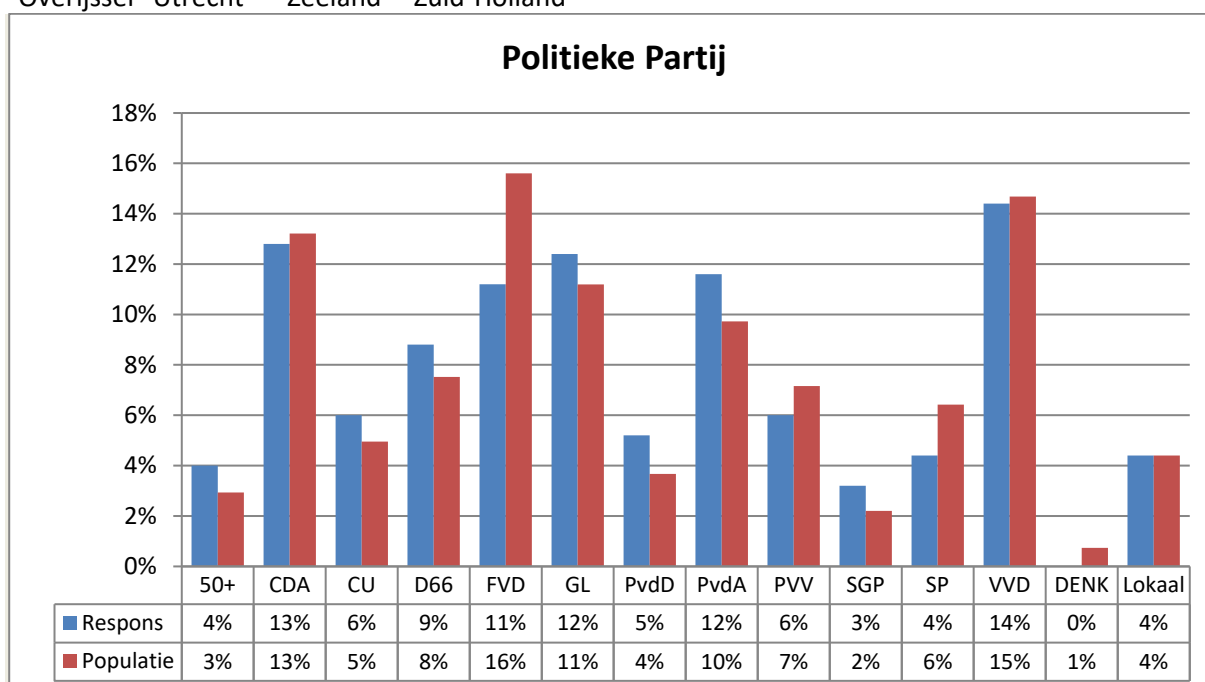
Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van de status van de partij. In de grafiek is geen onder- of oververtegenwoordiging is op basis van de status van de partij te zien.





Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis provincie. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging van de startende Statenleden uit Noord-Brabant.

<b>DR</b>	<b>FL</b>	<b>FR</b>	<b>GE</b>	<b>GR</b>	<b>LI</b>	<b>NB</b>	<b>NH</b>
Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland
<b>OV</b>	<b>UT</b>	<b>ZE</b>	<b>ZH</b>				
Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland				



Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van de politieke partij. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien in leden van het Forum voor Democratie.

## 4. Overheid in Nederland

Overheid in Nederland is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. Met een **up-to-date database** met beleidsbepalers in Nederland kunnen wij snel en efficiënt de landelijk/regionale meningen peilen over relevante (politieke) vraagstukken.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Overheid in Nederland faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u.



Overheid in Nederland  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.overheidinnederland.nl](http://www.overheidinnederland.nl)  
[info@overheidinnederland.nl](mailto:info@overheidinnederland.nl)  
085-4860150

Overheid in Nederland is lid van MOA.